

Uchwała Nr IV/249/2010
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu
z 10 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Środa Śląska przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz.U. z 2001 r. Nr 55 poz. 577 ze zm.) w związku z art. 230 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 ze zm.) oraz zarządzenia Nr 4/2003 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu z 17 czerwca 2003 roku w sprawie powołania przewodniczących i członków Składów Orzekających w sprawach dotyczących jednostek samorządu terytorialnego i ich związków wchodzących w skład Województwa Dolnośląskiego, Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu postanowił:

wydać pozytywną z uwagami opinię o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Środa Śląska przedstawionej wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011.

Uzasadnienie

I. Zgodnie z dyspozycją art. 122 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1241 ze zm., dalej – wufp) uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej po raz pierwszy powinna być uchwalona przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie później niż uchwała budżetowa na rok 2011.

Na mocy art. 230 ust. 2 i art. 238 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 157 poz. 1240 ze zm., zwanej dalej – ufp) zarząd jednostki samorządu terytorialnego (wójt, burmistrz, prezydent miasta) jest zobowiązany do przedłożenia radzie (sejmikowi) oraz regionalnej izbie obrachunkowej celem zaopiniowania, projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany wraz z projektem uchwały budżetowej do 15 listopada roku poprzedzającego rok budżetowy. Natomiast zgodnie z art. 230 ust. 3 ufp regionalna izba obrachunkowa wydaje opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Przepis art. 226 ust. 1 i 2 ufp określa strukturę i sposób ujęcia poszczególnych elementów w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a zatem także w jej projekcie. Uchwała dla każdego roku objętego prognozą powinna określać co najmniej:

1. Dochody bieżące oraz wydatki bieżące budżetu, w tym wydatki na obsługę długu, gwarancje i poręczenia oraz wydatki na wynagrodzenia i składki od nich naliczane i wydatki związane z funkcjonowaniem organów jednostki samorządu terytorialnego.
2. Dochody majątkowe, w tym dochody ze sprzedaży majątku, oraz wydatki majątkowe budżetu. Wynik budżetu oraz przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu.
3. Przychody i rozchody budżetu z uwzględnieniem długu zaciągniętego oraz planowanego do zaciągnięcia.
4. Kwotę długu oraz relacje określające dopuszczalny poziom zadłużenia oraz sposób sfinansowania spłaty długu. Na podstawie art. 121 ust. 2 i 8 wufp w latach 2011 – 2013 obowiązują wskaźniki zadłużenia, o których mowa w art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz.U. Nr 249 poz. 2104 ze zm., zwanej dalej – pufp) a od 2014 roku relacja, o której mowa w art. 243 ufp. Ponadto zgodnie z art. 122 ust. 3 wufp w latach 2011-2013 do wieloletniej prognozy finansowej należy załączyć informację o relacji, o której mowa w art. 243 ufp.
5. Objaśnienia przyjętych wartości.

W załączniku do uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej ujmuje się, odrębnie dla każdego przedsięwzięcia, dane w zakresie określonym przepisami art 226.ust. 3 ufp. Postanowienia te dotyczą określenia nazwy i celu danego przedsięwzięcia, jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za realizację lub koordynację jego wykonania, okresu realizacji, łącznych nakładów finansowych i limitów wydatków w poszczególnych latach oraz limitów zobowiązań.

Uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może zawierać upoważnienia dla zarządu jednostki

samorządu terytorialnego (wójta, burmistrza, prezydenta miasta) do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć oraz z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.

II. Skład Orzekający oceniając przedłożony 10 listopada 2010 roku Regionalnej Izbie Obrachunkowej we Wrocławiu projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Środa Śląska wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011 stwierdził, co następuje:

Projekt wieloletniej prognozy finansowej opracowano na lata 2011 – 2014. W każdym roku objętym prognozą określono wielkości budżetowe, o których mowa w art. 226 ust. 1 i 2 ufp.

1. Integralną częścią prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu (obejmująca okres 2011 – 2022), która nie została opracowana dla całego okresu jego spłaty. Na koniec 2022 roku dług Gminy wynosi 238.128 zł, co oznacza, że dług będzie spłacany co najmniej w kolejnym roku. Stosownie do treści art. 227 ust. 2 ufp prognozę kwoty długu, stanowiącą część wieloletniej prognozy finansowej, sporządza się na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania.
2. Dane zawarte w projekcie wieloletniej prognozy finansowej w zakresie wydatków na obsługę długu w 2011 roku są niespójne z danymi zawartymi w załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej, dziale 757 (w projekcie uchwały budżetowej są wyższe o 26.000 zł). Przy uwzględnieniu kwoty wydatków na obsługę długu wynikających z projektu uchwały budżetowej wskaźnik, o którym mowa w art. 169 pufp jest nieznacznie wyższy od wykazanego w projekcie wieloletniej prognozy finansowej (7,61%), wynosi 7,65%.
3. Zachowano wymóg równoważenia budżetu w części bieżącej określony w art. 242 ufp.
4. W roku 2011 i 2012 zaplanowano przychody zwiększające dług w postaci kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych, z przeznaczeniem na finansowanie deficytu budżetu i rozchodów. W kolejnych latach źródłem spłaty długu są prognozowane nadwyżki budżetu.
5. Obliczone w oparciu o prognozowane wielkości na lata 2011 – 2013 wskaźniki, o których mowa w art. 169 i art. 170 pufp oraz relacje spłat zobowiązań finansowych i kosztów ich obsługi do planowanych dochodów ogółem na lata 2014 – 2022, określone w art. 243 ufp, nie przekraczają dopuszczalnych poziomów.
6. W objaśnieniach przyjętych do wieloletniej prognozy finansowej, stanowiących załącznik nr 3 do projektu uchwały, przedstawiono sposób kalkulacji wielkości budżetowych. Skład Orzekający zwraca uwagę, że prognozowane kwoty dochodów i wydatków są podstawowymi wielkościami, które rzutują na wielkość pozostałych elementów prognozy finansowej (poziom przychodów i rozchodów oraz kwota długu zależy od planowanych wyników budżetów w poszczególnych latach, czyli nadwyżek lub deficytów budżetu).
7. W części normatywnej projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawarto upoważnienia dla organu wykonawczego, o których mowa w art. 228 ust. 1 i 2 ufp.

Wydając przedmiotową opinię Skład Orzekający ocenił przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy na podstawie kryterium zgodności z prawem. Równocześnie wskazuje, że organy jednostki samorządu terytorialnego ponoszą odpowiedzialność za sytuację finansową jednostki, a w szczególności za celowość i realność planowanych wydatków.

Opinia – zgodnie z art. 230 ust. 3 ufp – podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112, poz. 1198, z późn. zm.) w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania.

Od niniejszej uchwały przysługuje zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej we Wrocławiu w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
z up. Joanna Padniewska
Henryk Kamieniecki